

Verslag: de heer Van Vlodrop

Vaststellen Jaarverslag Leerplicht- RMC/ voortijdig schoolverlaten 2014-2015

Aanwezig

Voorzitter: de heer Frijs
College: wethouder Damsma
Griffie: de heer Jutten

Fractievertegenwoordigers:

de dames Eurlings, Leers en Van Haasen en de heren Krabbendam, Pieters en Bastiaens.

Voor **GroenLinks** (de heer Krabbendam) is het jaarverslag gereed voor besluitvorming in de raad.

Voor **D66** (mevrouw Eurlings) is het jaarverslag een hamerstuk.

Seniorenpartij (de heer Pieters) constateert dat de stadsronde, door de afwezigheid van burgers, een verkapte raadsronde is geweest. De vragen van de fracties zijn inmiddels naar tevredenheid beantwoord. Ook voor de Seniorenpartij is het een hamerstuk. Spreker vraagt de wethouder om dergelijke stukken in de toekomst eerder aan de raad voor te leggen.

Partij Veilig Maastricht (de heer Hameleers) heeft enkele vragen en opmerkingen.

- De scholen moeten bij verzuim zelf actie ondernemen. Kan dat leiden tot scheefgroei, nu de slager zijn eigen vlees gaat keuren? Want veel verzuim kan de goede naam van de school schaden.
- Hoe borg je de goede samenwerking tussen leerplichtambtenaar en de leden van het Team Jeugd?

PvdA (de heer Bastiaens) stemt in met het voorliggende stuk. Spreker constateert dat de verantwoordelijkheden van het team voor jongeren zonder startkwalificatie verder worden uitgebreid. Hij vindt dat bij deze ontwikkelingen goed de vinger aan de pols gehouden moet worden. Hij ziet dan ook uit naar de komende jaarverslag.

CDA (mevrouw Leers) heeft geen aanvullende vragen meer. Voor de fractie kan het jaarverslag worden voor vastgesteld.

Voor de **VVD** (mevrouw **Lensing**) is het voorstel besluitrijp.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Vrehan) ziet ook uit naar een het jaarverslag. De materie wordt steeds complexer. Spreker vindt dat er zoveel mogelijk gedaan moet worden om het verzuim tegen te gaan. Het voorstel is voor de fractie een hamerstuk.

Mevrouw **Smeets** gaat in op de gestelde vragen. Zij vindt het logisch dat scholen in eerste instantie zelf moeten handelen bij verzuim, voordat de school de leerplichtambtenaar kan inschakelen. De samenwerking met Team Jeugd wordt steeds intensiever. De activiteiten worden steeds meer op elkaar afgestemd. Spreekster benadrukt tot slot dat scholen worden gecontroleerd of ze aan hun meldplicht voldoen.

SP (mevrouw Van Haasen) stelt voor om op een later tijdstip verder te spreken over de inrichting van de Zorg Advies Teams (ZAT) op scholen en bijvoorbeeld over passend onderwijs, want verzuim is vaak ook een signaal bij een grotere problematiek.

De heer **Jegers** deelt mee dat de ZAT's al langer bestaan, onder andere in het voortgezet onderwijs, en prima voldoen. Binnen het basisonderwijs staan deze teams ter discussie. Er wordt nu bekeken of ze wel voldoen, want er wordt vaak te lang multidisciplinair over een kind gesproken terwijl de wens is om lichter en sneller te handelen. Het is beter dat mensen meteen actie komen in plaats van dat er eerst een ZAT georganiseerd wordt. Het is goed om dat direct bij de eerstverantwoordelijke te leggen. Spreker beaamt dat het takenpakket is uitgebreid en dat er groepen jongeren bij zijn gekomen (onder andere Wajong'ers). Hij mist daarbij echter het budget om de taken met name voor de kwetsbare

jongeren goed uit te voeren. Het is ingewikkeld te bepalen op welke gebieden welke budgetten ingezet moeten worden.

De heer **Frenzel** deelt mee dat in het jaarverslag het verzuim en het voortijdig schoolverlaten van jongeren die een startkwalificatie moeten halen, in beeld wordt gebracht. Wajong'ers, echter, kunnen geen startkwalificatie halen. Ook dat moet goed in beeld worden gebracht. Daarbij zijn de voorzieningen in de Participatiewet en onder andere de samenwerking met het Team Participatie erg belangrijk. Spreker hoopt volgend jaar meer te kunnen vertellen.

PvdA (de heer Bastiaens) wil een warm pleidooi houden voor aandacht voor de startkwalificaties van Wajong'ers.

D66 (mevrouw Eurlings) pleit ervoor om zoveel mogelijk inspanningen te doen om ook Wajong'ers toe te leiden naar (aangepast) werk.

De heer **Frenzel** merkt op dat op dat gebied al veel gedaan is. Zo is het afgelopen jaar samen met Podium 24 het netwerk Onderwijs en Arbeid ingericht voor jongeren die afhankelijk zijn van de dagbesteding. Het netwerk overlegt vroegtijdig met scholen over de beste aanpak. Bij de start van het Jongerenteam is ook aandacht besteed aan de Participatiewet. Er wordt integraal samengewerkt in het belang van jongeren met onder andere de inzet van het Brede Klantherkenningsgesprek waarin individueel wordt gekeken wat er nog mogelijk is. Spreker hoopt de raad het volgend jaar te kunnen informeren over enkele successen.

De heer **Jegers** deelt mee dat er een functionaris is aangesteld die zich alleen maar bezig houdt met kwetsbare jongeren op het terrein tussen onderwijs en arbeid. In de convenant VSV is opgenomen dat alle kwetsbare jongeren een belangrijke rol spelen. De aanpak Voorbeeld en Vervolg is nu op Zuid-Limburgse schaal uitgerold. Daarbij wordt niet gewacht tot jongeren 18 jaar zijn en zich bij het loket melden.

SP (mevrouw Van Haasen) herhaalt haar vraag om later nog eens integraal te spreken over deze problematiek.

Wethouder **Damsma** zegt toe een dergelijke themabijeenkomst te organiseren met onderwerpen als onderwijs, participatie en jeugdhulp want er zijn veel ontwikkelingen op deze gebieden.

De voorzitter constateert dat het voorstel als hamerstuk geagendeerd kan worden in de eerstvolgende raadsvergadering en beëindigt vervolgens dit overleg om 19.20 uur.